



Centro di Studi Liberali  
[www.studiliberali.it](http://www.studiliberali.it)

**Pubblicità "ecologica" ambigua, il caso delle vernici per legno Kiter** - [megliopossibile.it](http://megliopossibile.it) - 13-03-13  
<http://www.megliopossibile.it/greenwashing/item/pubblicita-ecologica-ambigua-il-caso-delle-vernici-per-legno-kiter>

***La società Kiter Srl, nel 1998, ha sponsorizzato in maniera generica le caratteristiche ecologiche delle sue vernici per pavimenti in legno. Per questo è stata accusata dall'Antitrust di aver diffuso messaggi pubblicitari ingannevoli.***

Continua il nostro viaggio nell'archivio delle sentenze dell'**Antitrust** - l'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato - alla ricerca di **pubblicità ambientali ingannevoli**. Un altro caso interessante riguarda le **vernici "ecologiche" Kiter**.

La società Kiter Srl, nel 1998, è stata segnalata all'Autorità per una pubblicità potenzialmente scorretta che promuoveva in maniera generica le caratteristiche ecologiche delle sue vernici per pavimenti in legno.

L'inserzione è apparsa su alcuni numeri di una rivista di settore e riportava i seguenti messaggi: "Il **sistema ecologico** per la cura e la valorizzazione dei pavimenti in legno" e "**Vernici ecologiche a base di acqua**".

Dopo attente valutazioni, l'Autorità ha stabilito che l'aggettivo ecologico in questo contesto era stato utilizzato in maniera generica e poteva confondere il consumatore, portandolo a credere che non vi fosse alcuna controindicazione ambientale nell'uso del prodotto. Convinzione in grado di influenzare il suo **comportamento d'acquisto**.

E se è vero - si legge nella sentenza - che le vernici a base di acqua possono presentare significativi miglioramenti in termini di **impatto ambientale** in rapporto ad altre tipologie di vernici, ciò non significa che possano vantare una connotazione di compatibilità ambientale in termini assoluti. Sono necessarie infatti precauzioni e avvertenze non trascurabili nell'utilizzo dei prodotti pubblicizzati.

Per usare in maniera corretta il termine "ecologico", continua l'Autorità nel documento, occorrono asserzioni che ne circoscrivano chiaramente il significato e che siano supportate da rigorose **evidenze scientifiche**.

Secondo l'Antitrust il messaggio risulta quindi ingannevole, nonché lesivo degli interessi dei concorrenti della società Kiter.

**Sentenza completa a pagina 46**

[http://www.aqcm.it/trasp-statistiche/doc\\_download/433-22-98.html](http://www.aqcm.it/trasp-statistiche/doc_download/433-22-98.html)