

**SNAM, sia vera liberalizzazione** - IBL - 25-05-12

***Per l'Istituto Bruno Leoni, l'emanazione del decreto sulla separazione proprietaria di Snam dall'Eni rischia di essere "un'occasione persa".***

Dice Carlo Stagnaro, direttore ricerche e studi dell'IBL: "il senso dell'ownership unbundling è scardinare i conflitti di interesse che derivano dal controllo esercitato sulle infrastrutture essenziali dal soggetto dominante nel mercato del gas. L'operazione del governo è discutibile in quanto attenua ma non elimina tale conflitto di interessi: reti e stoccaggi passano dalle mani dell'Eni a quelle del suo maggiore azionista, la Cassa depositi e prestiti.

Liberalizzare implica ridurre il perimetro dello Stato: è perlomeno singolare che in un provvedimento intitolato alle liberalizzazioni si disegni una strada che vede il rafforzamento della presenza pubblica nella gestione delle nostre infrastrutture energetiche".

Sulla separazione di Snam dall'Eni IBL ha pubblicato i seguenti paper:

Carlo Stagnaro e Federico Testa, "Non indurli in tentazione. Elementi per una decisione informata su Snam Rete Gas", IBL Briefing Paper n.98 , 4 marzo 2011  
[http://www.brunoleonimedia.it/public/BP/IBL\\_BP\\_98\\_Rete\\_Gas.pdf](http://www.brunoleonimedia.it/public/BP/IBL_BP_98_Rete_Gas.pdf)

Lucia Quaglino e Carlo Stagnaro, "Raddrizzare il legno storto del decreto liberalizzazioni: Energia e trasporti", IBL Focus n. 200 , 10 febbraio 2000  
[http://www.brunoleonimedia.it/public/Focus/IBL\\_Focus\\_200-Stagnaro\\_Quaglino.pdf](http://www.brunoleonimedia.it/public/Focus/IBL_Focus_200-Stagnaro_Quaglino.pdf)

Sull'intervento di Cdp è possibile leggere gli articoli pubblicati sul blog dell'Istituto, Chicago-blog.it , diretto da Oscar Giannino  
<http://www.chicago-blog.it/tag/snam/>